# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | **RETORYKA I ARGUMENTACJA** |
| Nazwa w j. ang. | **Rhetoric** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Katedra Literatur Francuskiego Obszaru Jezykowego | Zespół dydaktyczny |
|  |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 4 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| kształtowanie podstaw wiedzy i umiejętności w zakresie retoryki i erystyki jako sztuki przydatnej w przygotowaniu, analizie i percepcji tekstów wystąpień publicznych oraz krótkich form pisemnych, zwłaszcza w wymiarze skuteczności komunikacyjnej i perswazyjnej |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość podstawowej terminologii literaturoznawczej |
| Umiejętności | Sprawne budowanie pełnych zdań pojedynczych i złożonych.  Szybkie reagowanie na wypowiedzi i sytuacje. |
| Kursy |  |

Efekty kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01. Student zna przedmiotowy zakres retoryki oraz zależności zachodzące między retoryką a logiką i etyką.  W02. Student zna zarys historii, cele i podstawowe pojęcia z zakresu retoryki.  W03. Student zna poszczególne etapy przebiegu procesu retorycznego (inventio, dispositio, elocutio, memoria i action).  W04. Student zna zagadnienie wpływu nadawcy i odbiorcy na kształt i perswazyjną skuteczność przekazu. | K2\_W02  K2\_W03  K2\_W04  K2\_W05  K2\_W07 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01. Student potrafi rozpoznać i opisać retoryczny charakter poszczególnych wystąpień publicznych oraz właściwie posługuje się narzędziami analitycznymi z zakresu retoryki.  U02. Student potrafi dobrać argumenty w procesie retorycznym.  U03. Student potrafi zapisywać i wygłaszać swoje sądy na dowolny, także kontrowersyjny temat. | K2\_U02  K2\_U06  K2\_U05  K2\_U14 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01. Student potrafi skutecznie zastosować rozmaite techniki komunikacyjne w życiu społecznym i kulturalnym.  K02. Student jest wrażliwy na etyczną i estetyczna stronę wypowiedzi. | K2\_K06  K2\_K09 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | | 30 | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Krótkie prezentacje wprowadzające do zajęć, przygotowywane przez prowadzącego lub przez studentów, niekiedy wspomagane technikami multimedialnymi. Praca z tekstem teoretycznym. Praca z tekstami ćwiczeniowymi: ćwiczenia analityczno-interpretacyjne polegające na rozpoznawaniu rodzajów i środków retorycznych. Ćwiczenia z zakresu formułowania tematu, przygotowywania i wygłaszania wypowiedzi ustnej i pisemnej oraz argumentowania w dyskusji. |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Aktywne uczestnictwo w zajęciach, krótkie prezentacje dotyczące analitycznych problemów szczegółowych rozpatrywanych na zajęciach, praktyczne ćwiczenia retoryczne oraz krótka praca ustna: analiza tekstu/utworu literackiego (wskazanego przez prowadzącego zajęcia) pod kątem zawartości problemów retorycznych. Inny wariant: praca analityczno-interpretacyjna prowadzona przez studentów podczas zajęć.  Ocena końcowa – średnia ocen z opracowań tematów i aktywności na zajęciach. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Zajęcia prowadzone w języku polskim. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Zarys dziejów retoryki 2. Retoryka jako sztuka perswazji. Warunki i środki skutecznej perswazji. Elementy perswazyjne; etos, patos i logos 3. Rodzaje retoryczne w retoryce klasycznej i przydatność podziału w retoryce współczesnej 4. Trzy style retoryczne i ich praktyczne zastosowanie 5. Proces retoryczny: inwencja, dyspozycja, elokucja, zapamiętywanie i wygłaszanie mowy 6. Retoryka a etyka – czy retoryka jest niemoralna? 7. Etap przygotowawczy w retoryce 8. Funkcja emocji w perswazji 9. Retoryka a logika: zasady logicznego myślenia w argumentowaniu 10. Typy argumentacji, strategie perswazyjne 11. Odpieranie argumentów 12. Kompozycja i spójność tekstu/wystąpienia 13. Konspekt wystąpienia (pracy pisemnej) jako istotny element procesu przygotowawczego 14. Zakres retorycznej elokucji. Elementy stylistyki i kultury języka 15. Zasady wygłoszenia, pozawerbalne elementy akcji oratorskiej 16. Retoryka a erystyka: punkty zbieżności i rozbieżności 17. Ideał dobrego mówcy w czasach współczesnych 18. Sztuka prowadzenia debat i dyskusji (elementy) 19. „Dialektyka erystyczna”: analiza chwytów nierzetelnej, nieuczciwej argumentacji, której celem jest zdyskredytowanie przeciwnika vs. erystyka jako kunszt prowadzenia sporu (umiejętność argumentacji, poprawność wywodu; prawda, słuszność jako „idee regulatywne” konfliktu opinii czy postaw) |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Mirosław Korolko: *Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny*. Wyd. II rozszerzone. Warszawa 1998.   ·          2. H. Lemmermann: *Szkoła debaty*, tłum. B. Sierocka, Wrocław 1994.  3. C. Perelman:  *Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja*, tłum. M. Chomicz, Warszawa 2002.  4. *Ćwiczenia z retoryki*. Red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, M. Załęska. Warszawa 2010.  5. Jacek Wasilewski, Adam Skibiński: *Prowadzeni słowami. Retoryka motywacji w komunikacji publicznej.* Warszawa 2008.  6.J.Z. Lichański, *Retoryka. Historia – teoria – praktyka,* t. 1: *Historia i teoria retoryki;* t. 2: *Retoryka praktyczna – ćwiczenia,* Warszawa 2007. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Arystoteles, *Retoryka*, tłum. i oprac. H. Podbielski (wyd. dowolne). 2. Bruce E. Gronbeck, Kathleen German, Douglas Ehninger, Alan H. Monroe: *Zasady komunikacji werbalnej*, przeł. Anna Bartkowicz, Anna Bezwińska-Walerjan. Poznań 2001. 3. Michał Kuziak: *Sztuka mówienia. Poradnik praktyczny*. Bielsko-Biała 2006. 4. 4. Jerzy Ziomek: *Retoryka opisowa*. Wrocław 1990. 5. M. Rusinek, *Między retoryką a retorycznością*, Kraków 2003 6. M. Rusinek, A. Załazińska, 2005, *Retoryka podręczna czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić*, Kraków 2005 7. A. Schopenhauer, *Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa 1993 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 15 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 30 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 25 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 100 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |